

VERBALE DEL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS DAMS

DEL 26 OTTOBRE 2020

Il giorno 26 ottobre 2020 alle ore 10.00, in via telematica sulla piattaforma Meet, si riunisce il Gruppo di Riesame del CdS Dams.

Presiede la Presidente del CdS e Responsabile del Riesame: prof.ssa Cristina Iandelli.

Sono presenti: la dott.ssa Caterina Pagnini (docente e Responsabile della Qualità del CdS); la dott.ssa Antonella D'Ovidio (docente); la sig.ra Martina Alba (rappresentante degli studenti).

Segretaria verbalizzante: dott.ssa Caterina Pagnini.

Si discute il seguente OdG:

1) Commento e valutazioni degli indicatori SMA 2019/2020.

Prima di avviare la valutazione dei dati, la Presidente dichiara, di comune accordo con gli altri componenti del Gruppo, che verranno presi in valutazione solo gli indicatori che riportano i dati del 2019, dal momento che gli altri sono già stati esaminati e commentati nelle sedute degli anni precedenti.

La Presidente comincia ad analizzare i dati forniti dalla SMA, a partire da quelli generali per i quali, da parte di tutta la commissione, viene dichiarata la soddisfazione per il loro generale andamento positivo. In particolare, si mettono in rilievo i dati forniti dagli indicatori IC00a e IC00b (*Avvii di carriera al primo anno; Immatricolati puri*), entrambi superiori alla media di Ateneo e in crescita all'interno del CdS rispetto agli anni precedenti. Ugualmente positivi gli indicatori iC00d, iC00e e iC00f (*Iscritti regolari*), che si presentano ancora sotto la media di Ateneo ma comunque in significativa progressione rispetto agli anni precedenti. La Commissione prende atto, quindi, che gli indicatori finora analizzati (a-f) riportano tutti valori, se non decisamente positivi, in progressivo incremento.

L'unica criticità che la Presidente pone all'attenzione del Gruppo di Riesame riguarda l'indicatore iC00g (*Laureati - L; LM; LMCU - entro la durata normale del corso*). Questo continua ad essere un dato di sofferenza per il CdS, anche nei confronti dei valori di Ateneo; in conseguenza a questo si stimola una riflessione approfondita che verrà riportata ai colleghi nel prossimo CCdS (5 novembre 2020). Già nell'a.a. 2020-2021 è stato apportato un correttivo spostando i laboratori curriculari dal secondo semestre del III

anno al primo semestre che risultava sguarnito di insegnamenti. È comunque necessario prevedere dei correttivi efficaci per gli anni immediatamente futuri. Si ricorda che è già stato previsto, nel Regolamento del CdS, come incentivo, un punto in più nel voto di laurea per gli studenti che si laureano in corso.

Il primo obiettivo viene individuato nell'accorciamento dei tempi effettivi impiegati dagli studenti nella stesura della tesi; in questo senso verranno invitati i colleghi a valutare e assegnare lavori che possano essere agevolmente compiuti nell'arco congruo riservato a tesi triennali da 9 cfu (indicativamente non superiore ai 3 mesi). Si può pensare anche alla predisposizione di format specifici, che possano aiutare nel 'contenimento' dei tempi di lavoro. A questo proposito i componenti del Riesame valutano come decisivi l'apporto dei Tutor didattici che hanno aiutato alcuni studenti ad abbreviare i tempi di stesura dell'elaborato (per quanto riguarda, soprattutto, le fasi iniziali del lavoro redazionale, che sono le più complicate da superare). La dott.ssa D'Ovidio sottolinea i tempi morti nella fase iniziale del lavoro di tesi, in particolare evidenziando come l'acquisizione degli strumenti per la ricerca bibliografica comporti per docenti e studenti un notevole dispendio di tempo e di energie. Si ritiene pertanto necessario informare più efficacemente gli studenti sui seminari organizzati dalla Biblioteca Umanistica, che da qualche anno vengono erogati proprio per colmare, specificamente per il CdS DAMS, le lacune sulla ricerca bibliografica. Il Gruppo di Riesame valuta che potrebbe essere proficuo prevedere degli incontri specifici, per gli studenti del III anno, erogati all'inizio delle lezioni del primo semestre e preferibilmente organizzati dai Tutor DAMS. Alcuni provvedimenti devono comunque essere presi anche dalla parte degli studenti: la dott.ssa Pagnini, Responsabile della Qualità, sottopone all'attenzione del Gruppo di Riesame il fatto che molti di essi cominciano a rivolgersi ai docenti per il lavoro di tesi a esami ultimati. È invece necessario far comprendere che il 'primo contatto' con il docente deve essere stabilito per tempo, quando mancano 3-4 esami alla fine del percorso universitario, in modo da non avere tempi morti che prolungano la permanenza degli studenti all'interno del CdS, determinando l'andamento negativo degli indicatori.

Definiti i correttivi da adottare in merito all'unico indicatore negativo presente nella SMA, la Presidente passa ad analizzare gli indicatori sostanzialmente positivi che emergono dai dati dei vari gruppi.

Per il **Gruppo A** (*Indicatori della didattica*), l'indicatore iC02 (*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*), in flessione rispetto all'anno precedente, va ricondotto al quadro appena descritto. Invece l'indicatore iC03, che riguarda la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, risulta nettamente superiore alla media di Ateneo, seppur in leggera flessione rispetto all'anno precedente; si tratta dunque di un indice fortemente positivo per il CdS, che dimostra di essere molto attrattivo. Gli indicatori iC06 e iC06bis, che riguardano l'occupazione nel mondo del lavoro degli studenti DAMS a un anno dalla fine del percorso di studi, sono da considerarsi anch'essi molto positivi; in decisivo aumento rispetto al 2018 e solo poco inferiori alla media di Ateneo, essi risultano

invece decisamente superiori alla media degli Atenei della stessa area geografica. Conclude l'indicatore iC008 (*Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio*), che con l'attribuzione del valore massimo si pone ad un livello più alto sia rispetto alla media di Ateneo che a quella degli altri Atenei dell'area geografica.

Per il **Gruppo B** (*Indicatori Internazionalizzazione*) la Presidente evidenzia l'estrema positività dei dati dell'indicatore iC11 (*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*), che dal valore 0% degli anni precedenti passa al 153% per il 2019, superiore alla media di Ateneo e nettamente superiore a quella degli altri Atenei. La Presidente evidenzia come questo dato estremamente positivo sia frutto di un correttivo adottato recentemente, cioè la creazione e la successiva nomina, all'interno del CCdS, del Delegato all'internazionalizzazione per il corso di studi Dams; una figura che ha senz'altro migliorato il rapporto con gli studenti e la comunicazione efficace delle opportunità Erasmus. Ugualmente molto positivo risulta l'indicatore iC12 (*Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea triennale e magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*), che per il CdS si attesta su valori nettamente superiori sia alla media di Ateneo che a quella degli Atenei della stessa area geografica, con un notevole incremento anche rispetto all'anno precedente.

Per il **Gruppo E** (*Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica*) vengono valutati gli indicatori iC18 (*Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*), che indica come il gradimento degli studenti verso il CdS sia molto elevato, rispetto a quello degli altri corsi di laurea dell'ateneo fiorentino e degli altri atenei; e l'indicatore iC19, sulla percentuale di ore di docenza erogata dal CdS, anch'esso superiore alla media di Ateneo.

Si conclude l'analisi della SMA con il commento degli ultimi indicatori di approfondimento (iC25, iC27 e iC28), tutti lusinghieri. Fra essi si evidenzia l'iC25 che mostra una percentuale di laureandi complessivamente molto soddisfatta del percorso di studi (quasi il 98%), notevolmente al di sopra di quella di Ateneo, di quelli d'area e della media nazionale; un dato estremamente importante che si aggiunge agli altri due sopra menzionati, riguardanti il rapporto studenti iscritti/docenti.

In conclusione della valutazione della SMA, la Presidente e responsabile del Riesame e la Responsabile della Qualità si dichiarano complessivamente soddisfatte dell'andamento del CdS: gli indicatori sono in crescita, alcuni con notevole scarto rispetto agli anni precedenti e complessivamente quasi sempre più alti della media di Ateneo e degli altri Atenei. Tale esito indica come i correttivi impostati negli anni precedenti abbiano raggiunto l'obiettivo prefissato. Interessante inoltre appare riflettere sul buon esito degli studenti in uscita dal CdS, che dimostrano di trovare un'occupazione e breve termine; il dato positivo viene commentato dai componenti del Riesame come una prova che gli studenti DAMS acquisiscono durante il loro percorso una preparazione e delle competenze eclettiche che, unite alte capacità comunicative e relazionali, permettono loro di affrontare il mondo del lavoro con esiti positivi. La Presidente conclude con la raccomandazione prioritaria di

riportare ai membri del Consiglio del CdS la criticità rilevata, relativa ai ritardi nel conseguimento del titolo da parte dei laureati del CdS, che va monitorata e affrontata con i correttivi espressi e discussi durante la riunione.

Esauriti gli argomenti dell'OdG, la riunione si conclude alle 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto

La Presidente del CdS e Responsabile del Riesame

Prof.ssa Cristina Iandelli



La Responsabile della Qualità e segretaria verbalizzante

Dott.ssa Caterina Pagnini



La docente membro del Gruppo di Riesame

Dott.ssa Antonella D'Ovidio

La rappresentante degli studenti

Sig.ra Martina Alba

Il Personale amministrativo

Dott.ssa Giovanna Daddi

Firenze, 26 ottobre 2020